

Capítulo 2

Indicadores de marginación urbana, 2010

El presente capítulo analiza la evolución que presentan los diez indicadores empleados en la estimación del índice de marginación urbana entre 2000 y 2010 para el conjunto nacional, las 32 entidades federativas y las ciudades que conforman el Sistema Urbano Nacional.

2.1 Sistema Urbano Nacional (SUN)

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) y la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) delimitaron el Sistema Urbano Nacional, basándose en los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 y su marco geoestadístico.¹ Esta definición considera a 384 ciudades con 15 mil habitantes y más, cuya población asciende a 81.2 millones de habitantes.

De este universo, 11 son consideradas como ciudades grandes, las cuales representan tres por ciento del total de ciudades del país, con una población de 41.4 millones, lo que significa 50.9 por ciento de la población total del SUN. Dentro de este grupo hay una de más de cinco millones de habitantes (20.1 millones) y 10 que tienen entre uno y cinco millones de personas (21.3 millones en total).

A la categoría de ciudades medias corresponden 84, que representan 21.9 por ciento del total de ciudades y cuentan con 30.4 millones de habitantes, es decir, 37.5 por ciento de la población del SUN. Dentro de las ciudades medias, 22 poseen entre 500 mil y menos de un millón (16.5 millones), y 62 tienen entre 100 mil y menos de 500 mil habitantes (14.0 millones).

En tanto, el grupo de ciudades pequeñas está conformado por 289, esto es, 75.3 por ciento del total de ciudades del SUN, con 9.4 millones de personas, es decir, 11.6 por ciento de la población del sistema. A su vez, 40 tienen entre 50 mil y menos de 100 mil (2.8 millones) y 249 poseen entre 15 mil y menos de 50 mil personas (6.6 millones).

Cuadro 2.1. Sistema Urbano Nacional: Número de ciudades y población por rango de tamaño, 2010

Rango (habitantes)	Ciudades		Población	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Sistema Urbano Nacional	384	100.0%	81 231 281	100.0%
Ciudades grandes	11	2.9%	41 369 040	50.9%
5 000 000 ó más	1		20 116 842	
1 000 000 a 4 999 999	10		21 252 198	
Ciudades medias	84	21.9%	30 426 051	37.5%
500 000 a 999 999	22		16 462 922	
100 000 a 499 999	62		13 963 129	
Ciudades pequeñas	289	75.3%	9 436 190	11.6%
50 000 a 99 999	40		2 810 145	
15 000 a 49 999	249		6 626 045	

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2010*.

¹ Para mayores detalles, consúltese CONAPO y SEDESOL, *Sistema Urbano Nacional 2010*, México, 2012.

2.2 Indicadores de marginación urbana, 2010

En el cuadro 2.2 se presentan los cambios ocurridos de forma global y en cada uno de los diez indicadores utilizados para la estimación de la marginación urbana entre 2000 y 2010 a nivel nacional. En promedio, los diez indicadores se redujeron en 5.2 puntos, al pasar de 21.0 a 15.7, lo que significa una disminución del 25 por ciento.

Los dos indicadores de educación mostraron descensos en sus montos de déficit. El porcentaje de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela disminuyó en dos puntos, al pasar de 5.9 a 3.8, lo que se tradujo en una reducción de 34.9 por ciento. A pesar de que el porcentaje de población de 15 años o más sin educación básica completa tuvo un decremento mayor que el indicador anterior, de 10.0 puntos, al pasar de 43.1 a 33.1, en términos relativos disminuyó de menor manera, en 23.2 por ciento.

Con relación a los dos indicadores de salud, en cuanto a la población sin derecho-habiciencia a los servicios de salud, se presentó la mayor disminución porcentual de todos los indicadores, de 14.2 puntos, al pasar de 47.3 a 33.1 entre 2000 y 2010; sin embargo, en términos relativos no mostró el mayor avance, ya que fue de 30.0 por ciento. En tanto, aunque el porcentaje de hijos fallecidos de las mujeres entre 15 y 49 años de edad disminuyó en apenas 1.8, al ir de 4.9 a 3.1, su reducción en términos relativos fue de 36.9 por ciento.

Finalmente, los seis indicadores sobre vivienda mostraron el siguiente comportamiento. El porcentaje de viviendas particulares habitadas sin drenaje conectado a la red pública o fosa séptica pasó de tener 26.7 en 2000 a 16.0 en 2010, con una disminución de 10.6 puntos, que en términos de cambio porcentual fue de 39.9.

Para el porcentaje de viviendas particulares habitadas sin excusado con conexión de agua, la reducción en los diez años de observación es de 5.9 puntos, al descender de 8.6 a 2.7, que en cambio relativo representó 69.0, el mayor de los diez indicadores presentados.

En cuanto al porcentaje de viviendas particulares habitadas sin agua entubada dentro de la vivienda, se presentó un decremento de 7.8 puntos, al pasar de 28.5 a 20.7,

lo que significó un cambio relativo de 27.4 en el decenio. Respecto a las viviendas particulares habitadas con piso de tierra, su porcentaje se redujo 1.7 puntos, de 4.7 a 3.0, esto es, 36.6 por ciento de cambio relativo.

Con relación al hacinamiento, el porcentaje de viviendas particulares habitadas en esta situación pasó de 21.5 a 31.7, con un incremento de 10.2 puntos, lo cual se tradujo en un aumento relativo de 47.4 por ciento. Esto se debe al cambio en la forma de estimar el indicador.²

Para terminar, el porcentaje de viviendas particulares habitadas sin refrigerador cambió en 8.3 puntos, de 18.2 por ciento en 2000 a 10.0 en 2010, lo cual representó una disminución relativa de 45.3 por ciento.

A pesar del avance reflejado en los diez años de análisis, algunos indicadores continúan teniendo proporciones importantes. En 2010, todavía seis de los diez indicadores son de dos dígitos, la mitad de los cuales supera el 30 por ciento. La falta de una educación básica completa, que incluye tanto los niveles primaria como secundaria, la falta de acceso a servicios de salud, la tenencia de agua en el ámbito de la vivienda y el hacinamiento en las viviendas constituyen las cuatro principales deficiencias para la población nacional.

La información anterior se detalla para las 32 entidades federativas en los cuadros 2.3 y 2.4. En 2000, un total de 16 entidades superaron el promedio de las carencias que sintetiza el índice de marginación urbana a nivel nacional (21.0%), y otro tanto igual de entidades tuvieron un promedio inferior. En el primer grupo destacaron con las menores magnitudes, Nuevo León (12.5%), Aguascalientes (13.7%) y Chihuahua (15.1%). En el segundo grupo, resaltaron con los máximos valores, Guerrero (31.9%), Oaxaca (31.4%) y Chiapas (31.1%).

² El cambio implicó dos aspectos: mientras que en el Censo 2010 se preguntó por cuartos dormitorio, en los censos anteriores sólo se preguntaba por cuartos, lo que implicó que se sobrestimaran los dormitorios al quedar incluidos, por ejemplo, los cuartos que eran utilizados como sala; para el caso del Censo 2000, la cocina se contabilizó de manera independiente. Por otra parte, para la estimación de 2010 el criterio de "hacinadas" se aplicó a todas aquellas viviendas con más de dos ocupantes por dormitorio, en tanto que antes la definición comprendía tres o más ocupantes por cuarto. Estas dos adecuaciones han permitido afinar el cálculo.

Cuadro 2.2 Sistema Urbano Nacional: Indicadores socioeconómicos del índice de marginación urbana, cambio en puntos porcentuales y cambio relativo, 2000-2010¹

Indicador socioeconómico	Año		Cambio en puntos	Cambio relativo (%)
	2000	2010 ²		
Promedio de las carencias que sintetiza el índice de marginación urbana	20.95	15.72	5.23	24.98
% Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	5.87	3.82	2.05	34.91
% Población de 15 años o más sin educación básica completa	43.07	33.06	10.01	23.24
% Población sin derechohabencia a los servicios de salud	47.26	33.06	14.20	30.04
% Hijos fallecidos de las mujeres de 15 a 49 años de edad	4.92	3.10	1.82	36.94
% Viviendas particulares habitadas sin drenaje conectado a la red pública o fosa séptica	26.67	16.03	10.64	39.90
% Viviendas particulares habitadas sin excusado con conexión de agua	8.6	2.66	5.94	69.04
% Viviendas particulares habitadas sin agua entubada dentro de la vivienda	28.52	20.70	7.82	27.41
% Viviendas particulares habitadas con piso de tierra	4.74	3.01	1.73	36.60
% Viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento ²	21.53	31.74	-10.21	-47.41
% Viviendas particulares habitadas sin refrigerador	18.24	9.99	8.25	45.25

Notas: ¹ La información agregada para el Sistema Urbano Nacional fue proporcionada por el INEGI considerando el criterio de confidencialidad que establece la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (LSNIEG).

² El indicador de porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento en 2010 fue calculado diferente a como se calculó en 2000, en el anexo C se explica de forma detallada como se calcularon los indicadores.

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, *XII Censo de Población y Vivienda 2000* y *Censo de Población y Vivienda 2010*.

Mientras que para 2010, 13 entidades superaron el promedio de las carencias que sintetiza el índice de marginación urbana a nivel nacional (15.7%), y 19 entidades presentaron un promedio inferior. En la primera categoría sobresalieron por tener los menores niveles, Nuevo León (9.8%), Chihuahua (10.5%) y Aguascalientes (10.5%). En la segunda categoría destacaron con los valores más altos, Guerrero (25.2%), Oaxaca (23.8%) y Chiapas (23.7%).

Los menores descensos ocurridos entre 2000 y 2010 en el promedio de las carencias que sintetiza el índice de marginación urbana se registraron en Nuevo León (-2.8 puntos), Aguascalientes (-3.2) y Distrito Federal (-3.4). En sentido opuesto, los mayores descensos pertenecen a Quintana Roo (-8.6 puntos), Tlaxcala (-8.3%) y Colima (-8.2).

Con excepción del indicador de hacinamiento (por su cambio en la forma de estimación), únicamente en una sola entidad federativa y para un indicador se registró un retroceso; tal fue el caso de Tabasco en porcentaje de viviendas particulares sin drenaje conectado a la red pública o fosa séptica, al aumentar en 0.3 puntos, de 4.8 en 2000 a 5.1 en 2010.

Las mayores disminuciones en promedio se dieron en porcentaje de población sin derechohabencia a los servicios de salud, porcentaje de viviendas particulares sin agua entubada dentro de la vivienda y porcentaje de viviendas particulares sin excusado con conexión de agua. Mientras tanto, las menores disminuciones ocurrieron en porcentaje de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela, porcentaje de hijos fallecidos de las mujeres de 15 a 49 años, y porcentaje de viviendas particulares con piso de tierra.

Los cinco mayores descensos por indicador y entidad federativa, entre 2000 y 2010, se presentaron en: porcentaje de población sin derechohabiencia a los servicios de salud para Colima con -30.0 puntos, Tabasco con -28.5, Chiapas con -24.1 y Tlaxcala con -22.8, así como en porcentaje de viviendas particulares sin agua entubada dentro de la vivienda para Quintana Roo, con -23.5 puntos.

Cuadro 2.3. Sistema Urbano Nacional: AGEB urbanas, población, indicadores socioeconómicos y promedio de las carencias que sintetiza el índice de marginación urbana por entidad federativa, 2000

Clave de la entidad	Entidad	AGEB urbanas	Población en AGEB urbanas	% Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% Población de 15 años o más sin secundaria completa	% Población sin derechohabencia a los servicios de salud	% Hijos fallecidos de las mujeres de 15 a 49 años	% Viviendas particulares sin agua entubada dentro de la vivienda	% Viviendas particulares sin drenaje conectado a la red pública o fosa séptica	% Viviendas particulares sin excusado con conexión de agua	% Viviendas particulares con piso de tierra	% Viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento	% Viviendas particulares sin refrigerador	Promedio de las carencias que sintetiza el índice de marginación urbana
Sistema Urbano Nacional		25 485	64 014 102	5.867	43.070	47.262	4.919	26.668	8.672	28.516	4.737	21.530	18.241	20.948
01	Aguascalientes	238	712 956	5.767	45.057	37.404	4.965	4.041	0.977	11.954	1.793	13.186	11.991	13.714
02	Baja California	870	2 204 372	6.919	42.816	40.842	4.309	20.988	13.723	21.471	3.407	17.791	7.467	17.973
03	Baja California Sur	183	284 328	4.100	39.006	34.911	4.017	26.509	9.086	22.557	6.595	23.415	12.070	18.227
04	Campeche	163	364 999	5.774	46.375	42.656	4.427	43.010	12.138	47.838	6.079	31.788	23.461	26.355
05	Coahuila de Zaragoza	1 068	1 971 504	5.168	42.079	26.525	4.473	17.744	9.652	21.978	3.036	16.416	8.932	15.600
06	Colima	249	446 427	7.454	48.188	47.759	5.192	18.480	4.200	37.753	9.756	23.077	17.807	21.966
07	Chiapas	570	1 199 592	10.140	50.199	64.354	5.919	40.635	9.449	51.256	12.501	32.745	34.095	31.129
08	Chihuahua	1 128	2 333 350	5.906	48.696	32.652	4.967	14.071	5.192	11.382	2.210	18.727	6.927	15.073
09	Distrito Federal	2 307	8 551 062	3.567	33.925	47.109	4.157	21.413	2.217	19.049	1.154	17.109	13.450	16.315
10	Durango	420	776 577	5.554	45.549	36.379	5.408	14.395	6.136	18.742	6.505	16.150	15.111	16.993
11	Guanajuato	1 002	2 797 667	8.410	54.354	52.119	5.693	12.365	5.570	29.533	4.820	20.813	17.184	21.086
12	Guerrero	754	1 266 211	7.127	45.626	60.710	6.049	46.641	23.144	54.660	15.007	36.632	23.632	31.923
13	Hidalgo	494	888 599	4.524	43.460	53.652	5.052	36.858	10.039	32.729	4.889	20.972	31.509	24.368
14	Jalisco	1 745	4 725 354	7.055	47.892	47.587	4.998	10.956	3.798	20.026	3.877	16.492	10.175	17.286
15	México	3 010	10 880 348	4.806	41.974	52.975	5.263	39.982	8.776	37.325	3.736	25.636	25.585	24.606
16	Michoacán de Ocampo	851	1 849 360	9.285	51.427	61.422	5.795	21.618	11.048	34.431	7.778	22.242	20.929	24.598
17	Morelos	546	1 136 958	7.080	43.101	59.069	5.226	45.895	13.696	40.940	9.109	25.814	20.985	27.091
18	Nayarit	225	446 395	5.394	40.231	44.788	4.768	21.945	4.966	33.554	3.681	18.694	15.933	19.396

Continúa

Cuadro 2.3. Sistema Urbano Nacional: AGEB urbanas, población, indicadores socioeconómicos y promedio de las carencias que sintetiza el índice de marginación urbana por entidad federativa, 2000

Clave de la entidad	Entidad	AGEB urbanas	Población en AGEB urbanas	% Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% Población de 15 años o más sin secundaria completa	% Población sin derechohabencia a los servicios de salud	% Hijos fallecidos de las mujeres de 15 a 49 años	% Viviendas particulares sin agua entubada dentro de la vivienda	% Viviendas particulares sin drenaje conectado a la red pública o fosa séptica	% Viviendas particulares sin excusado con conexión de agua	% Viviendas particulares con piso de tierra	% Viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento	% Viviendas particulares sin refrigerador	Promedio de las carencias que sintetiza el índice de marginación urbana
19	Nuevo León	1 253	3 478 533	4.281	36.101	29.467	3.548	11.177	4.852	13.640	2.257	14.632	5.398	12.535
20	Oaxaca	568	958 831	6.687	47.967	58.466	4.698	51.130	19.083	48.632	12.468	31.392	33.175	31.370
21	Puebla	1 054	2 712 882	7.808	46.969	59.565	6.483	39.563	16.209	41.929	7.509	25.910	35.560	28.751
22	Querétaro	328	813 578	4.963	37.241	38.138	4.588	15.258	5.312	19.699	3.536	16.725	15.474	16.093
23	Quintana Roo	286	662 200	6.228	41.883	43.781	4.546	42.464	4.439	43.738	3.805	36.451	25.288	25.262
24	San Luis Potosí	432	1 092 868	4.986	41.894	42.204	4.813	14.040	7.095	19.033	4.442	13.165	16.715	16.839
25	Sinaloa	662	1 348 868	5.593	39.835	36.405	3.786	18.682	9.242	19.254	4.811	18.314	7.227	16.315
26	Sonora	924	1 608 873	4.821	40.573	36.051	3.955	19.766	11.063	19.141	7.834	18.697	8.341	17.024
27	Tabasco	259	755 620	4.773	41.253	53.196	4.390	26.584	4.801	36.969	3.797	23.855	21.006	22.062
28	Tamaulipas	1 083	2 183 201	5.921	43.270	41.735	4.341	28.249	14.441	22.777	4.912	23.473	14.257	20.338
29	Tlaxcala	384	670 559	5.405	45.971	63.550	6.277	43.810	14.875	44.593	6.086	28.024	48.033	30.662
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	1 595	3 395 625	6.762	48.329	52.975	5.272	44.140	14.920	43.241	9.562	27.303	29.049	28.155
31	Yucatán	507	1 028 188	5.507	48.074	42.799	4.290	26.486	21.710	30.169	2.395	23.836	24.625	22.989
32	Zacatecas	327	468 217	6.849	48.430	45.668	5.795	12.383	4.357	19.150	2.901	14.936	19.589	18.006

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*.

Cuadro 2.4. Sistema Urbano Nacional: AGEB urbanas, población, indicadores socioeconómicos y promedio de las carencias que sintetiza el índice de marginación urbana por entidad federativa , 2010¹

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	AGEB urbanas	Población	% Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% Población de 15 años o más sin secundaria completa	% Población sin derecho a los servicios de salud	% Hijos fallecidos de las mujeres de 15 a 49 años	% Viviendas particulares sin agua entubada dentro de la vivienda	% Viviendas particulares sin drenaje conectado a la red pública o fosa séptica	% Viviendas particulares sin excusado con conexión de agua	% Viviendas particulares con piso de tierra	% Viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento	% Viviendas particulares sin refrigerador	Promedio de las carencias que sintetiza el índice de marginación urbana
Sistema Urbano Nacional		33 713	76 269 501	3.821	33.062	33.064	3.103	16.028	2.663	20.702	3.005	31.738	9.986	15.717
01	Aguascalientes	348	904 496	4.140	32.288	22.155	2.962	1.555	0.408	7.818	1.292	26.513	6.272	10.540
02	Baja California	1 302	2 815 959	3.709	33.269	29.145	2.866	7.675	3.085	9.041	2.960	27.996	5.196	12.494
03	Baja California Sur	346	469 341	2.857	30.130	23.293	2.573	20.065	1.833	18.958	5.615	30.940	7.538	14.380
04	Campeche	211	457 803	3.693	33.096	21.318	2.880	30.719	2.712	37.783	2.848	39.556	9.841	18.444
05	Coahuila de Zaragoza	1 388	2 389 877	3.449	30.934	21.901	2.863	7.111	1.826	12.259	1.311	29.111	4.101	11.487
06	Colima	412	568 520	4.868	36.796	17.714	2.908	8.486	0.609	23.535	3.973	30.597	8.094	13.758
07	Chiapas	777	1 611 400	6.134	40.845	40.294	3.615	30.457	2.152	47.293	6.775	40.777	18.899	23.724
08	Chihuahua	1 471	2 676 955	3.516	35.105	21.975	3.240	4.312	0.979	4.666	1.502	26.844	3.008	10.515
09	Distrito Federal	2 366	8 757 457	3.019	25.929	34.554	2.834	11.724	0.760	15.166	0.970	26.103	8.498	12.956
10	Durango	613	971 553	4.120	32.452	28.251	3.416	7.101	1.688	11.667	3.400	27.986	6.576	12.666
11	Guanajuato	1 508	3 500 400	4.641	42.075	30.479	3.360	7.759	1.972	22.206	3.267	31.475	8.658	15.589
12	Guerrero	1 009	1 469 642	4.512	37.292	42.530	3.622	39.486	7.599	51.999	10.675	41.690	12.736	25.214
13	Hidalgo	800	1 208 011	2.693	31.738	36.043	3.050	23.497	3.165	23.370	2.698	30.507	16.330	17.309
14	Jalisco	2 396	5 680 565	4.941	36.300	35.145	3.031	5.056	0.814	12.739	2.496	28.299	5.052	13.387
15	México	3 653	12 544 634	3.388	31.751	42.229	3.477	24.676	2.978	28.894	2.735	35.753	15.421	19.130
16	Michoacán de Ocampo	1 142	2 188 478	6.276	42.700	40.410	3.489	13.130	3.752	25.871	5.032	30.210	10.111	18.098
17	Morelos	662	1 291 643	4.539	33.708	36.457	3.085	32.619	4.922	32.358	5.007	31.612	10.124	19.443
18	Nayarit	312	589 513	3.283	30.684	23.479	2.681	10.993	0.987	19.943	1.517	28.765	6.947	12.928
19	Nuevo León	1 743	4 285 918	2.822	27.723	20.951	2.257	3.627	0.741	5.990	1.696	29.036	2.922	9.776
20	Oaxaca	719	1 166 295	3.804	37.740	38.467	2.657	42.206	6.184	44.131	8.176	36.859	17.616	23.784

Continúa

Cuadro 2.4. Sistema Urbano Nacional: AGEB urbanas, población, indicadores socioeconómicos y promedio de las carencias que sintetiza el índice de marginación urbana por entidad federativa , 2010¹

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	AGEB urbanas	Población	% Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% Población de 15 años o más sin secundaria completa	% Población sin derechohabiencia a los servicios de salud	% Hijos fallecidos de las mujeres de 15 a 49 años	% Viviendas particulares sin agua entubada dentro de la vivienda	% Viviendas particulares sin drenaje conectado a la red pública o fosa séptica	% Viviendas particulares sin excusado con conexión de agua	% Viviendas particulares con piso de tierra	% Viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento	% Viviendas particulares sin refrigerador	Promedio de las carencias que sintetiza el índice de marginación urbana
21	Puebla	1 314	3 353 303	4.711	38.402	48.765	4.061	30.497	5.119	35.259	4.532	37.108	22.619	23.107
22	Querétaro de Arteaga	461	1 088 791	3.061	27.629	26.061	2.713	7.964	1.075	13.374	2.531	23.797	7.365	11.557
23	Quintana Roo	548	1 096 273	4.146	30.015	31.750	2.946	18.942	2.123	21.979	2.358	40.433	12.100	16.679
24	San Luis Potosí	590	1 374 878	2.896	31.120	24.467	3.078	8.808	2.136	13.745	3.002	25.186	7.808	12.225
25	Sinaloa	913	1 634 997	3.224	29.975	25.214	2.365	7.259	1.709	8.056	2.991	33.752	3.104	11.765
26	Sonora	1 372	2 017 846	3.027	28.679	24.280	2.622	10.372	3.374	10.650	3.770	32.336	4.654	12.376
27	Tabasco	337	902 349	3.019	28.469	24.713	2.654	18.895	5.076	31.366	2.415	36.201	7.851	16.066
28	Tamaulipas	1 436	2 657 990	3.679	32.984	24.144	2.802	10.707	3.771	9.169	2.520	33.964	6.264	13.000
29	Tlaxcala	456	829 758	2.966	35.437	40.738	3.843	28.431	4.807	34.327	3.417	40.030	29.519	22.351
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	1 906	3 897 303	4.155	37.683	35.268	3.138	31.998	5.465	33.152	4.928	34.411	13.717	20.391
31	Yucatán	694	1 238 813	2.999	35.845	24.584	2.431	15.656	8.033	18.007	1.432	35.625	11.369	15.598
32	Zacatecas	508	628 740	3.805	37.070	26.323	3.372	5.894	1.030	12.034	1.531	25.956	7.985	12.500

Nota: ¹ La información agregada para el Sistema Urbano Nacional fue proporcionada por el INEGI considerando el criterio de confidencialidad que establece la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (LSNIEG).

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2010*.